

## Kiur Põld

---

**Saatja:** Kiur Põld  
**Saatmisaeg:** reede, 1. märts 2024 13:13  
**Adressaat:** 'Tallinggaas OÜ'  
**Teema:** täiendav teabenõue, 30. novembri 2023 otsus nr 7-3/2023-186

Tere

Konkurentsiamet esitas 13.02.2024 Tallinggaas OÜ-le.

Konks § 63 lõike 2 järgi ettevõtja määrab kindlaks ja märgib ära teabe, mida ta põhjendatult loeb oma ärisaladuseks. Konkurentsiameti nõudmisel peab ettevõtja põhjendama teabe määramist ärisaladuseks. Muud teavet ei loeta ärisaladuseks, välja arvatud teave, mis õigusaktide kohaselt avaldamisele ei kuulu. Konkurentsiameti nõudel on ettevõtja kohustatud koostama dokumendist ärisaladust mittesisaldava kokkuvõtte.

Tallinggaas OÜ vastas 19.02.2024, et edastab otsuse, milles ärisaladus on ära märgitud.

Ärisaladuseks luges ettevõtjale ehk äriiga seonduva teabe OÜ Tallinggaas äritegevuse kohta, mille avaldamine teistele isikutele võib OÜ Tallinggaas huve kahjustada, eelkõige oskusteavet puudutav tehniline ja finantsteave ning teave kulude hindamise meetodika, tootmissaladuste ja -protsesside, tarneallikate, ostumüügi mahtude, turuosade, klientide ja edasimüüjate, turundusplaanide, kulu- ja hinnastruktuuride ning müügistrateegia kohta.

Selgitame veelkord, et Konks § 63 lõike 2 järgi ettevõtja määrab kindlaks ja märgib ära teabe, mida ta põhjendatult loeb oma ärisaladuseks. Konkurentsiameti nõudmisel peab ettevõtja põhjendama teabe määramist ärisaladuseks. Muud teavet ei loeta ärisaladuseks, välja arvatud teave, mis õigusaktide kohaselt avaldamisele ei kuulu. Konkurentsiameti nõudel on ettevõtja kohustatud koostama dokumendist ärisaladust mittesisaldava kokkuvõtte. Seega tuleb iga üksiku otsuses ärisaladuseks märgitud teabe kohta välja tuua, miks on see märgitud ärisaladuseks. Üldisest osundamisest ja selgitamisest ei piisa, seata me peab igal juhul eraldi kontrollima ärisaladuse olemasolu. AvTS § 15 lõike 1 on teabevaldaja on kohustatud selgitama teabenõudjale arusaadavalt teabele juurdepääsu korda, tingimusi ja viise. Eeltoodust tulenevalt on Konkurentsiametil kohustus teabenõudjale selgitada, miks osale nõutud teabele on olemas juurdepääspiirang.

Lisaks osundame Andmekaitseinspektsiooni seisukohale, millised on haldusorgani kohustused ärisaladuse kindlaksmääramisel: *Kuna Keskkonnaministeerium teabevaldajana kehtestab dokumentidele juurdepääsupiirangud, peab ta suutma ka hinnata ja vajadusel põhjendada, kuidas sellise teabe avalikustamine kahjustab protokollides kajastatud isikute ärihuve (küsides vajadusel selleks neilt selgitusi oma). Kohus on asjas nr 3-08-1980 märkinud, et argumendi vastu, mille kohaselt saab ärisaladuse põhjendatuse üle otsustada üksnes ettevõtja ise, räägib mh ka Konkurentsiseaduse § 63 lg 2 – ettevõtja peab oma ärisaladuse määratlust põhjendama Konkurentsiametile ja 1 [https://www.aki.ee/sites/default/files/ettekirjutused/2019/ettekirjutushoiatus\\_avaliku\\_teabe\\_asjas\\_06.04.2020\\_nr\\_2.1.-6-20-12\\_keskkonnaministeerium.pdf](https://www.aki.ee/sites/default/files/ettekirjutused/2019/ettekirjutushoiatus_avaliku_teabe_asjas_06.04.2020_nr_2.1.-6-20-12_keskkonnaministeerium.pdf) 3 (4) Konkurentsiametil on õigus ka mitte nõustuda ettevõtja määratlusega. Samuti on kohus 16.05.2016 otsuse 1-15-8831/40 punktis 5.3 märkinud: „Iseenesest õige on kaitsja seisukoht, et ettevõtja pädevuses on määratleda, missugust informatsiooni ta ärisaladuseks loeb. Samas ei saa jätta tähelepanuta, et kui ettevõtja on tunnistanud mingi teabe ärisaladuseks, ei saa sellest veel järeldada, et tegu on ärisaladusega, kuna viimase määratlemisel tuleb lähtuda objektiivselt olukorrast, mitte üksnes ettevõtja subjektiivselt tahtest. Subjektiivselt peab teave olema ärisaladusena määratletud ja omaja poolt sellisena kaitstud. Objektiivselt aga tuleb tuvastada, et teabe sisu ei ole üldsuse jaoks teada ning et teabe sellisena hoidmine omab teatavat objektiivset väärtust.“*

Eeltoodust tulenevalt ei saa igasugust teavet käsitleda ärisaladusena, vaid teabevaldajal tuleb hinnata, kas ärisaladusena märgitud teave vastab ärisaladuse tunnustele ning teabenõude täitmisest keeldumisel korral seda ka teabenõudjale põhjendada.

Palume Teil veelkord kaaluda ja selgitada, kas 30. novembri 2023 otsus nr 7-3/2023-186 toodud teave mida olete märkinud ärisaladuseks, vastab kõigile seaduses toodud ärisaladuse tunnustele. Samuti palume selgitada ja põhjendada kõiki EKTÄS § 5 lõikes 2 nimetatud asjaolusid.

Selgitame, et ettevõtte ärisaladuse kaitse üks eesmärke on, et ei saaks teatavaks konkureerivatele ettevõttele ning ettevõtte kaotaks oma võimaliku konkurentsieelise. Tallinggaas OÜ on oma võrgupiirkonnas tegutsev loomulik monopol. Seega palume selgitust, milliseid ettevõtteid peab Tallinggaas OÜ gaasivõrguteenuse osutamisel konkurentideks ja miks.

Teie vastust ootame hiljemalt 7. märtsiks 2024.

Kiur Põld  
Jurist  
Regulatsiooniteenistus  
Konkurentsiamet

T 667 2590

---

Konkurentsiamet | Tatari 39 10134 Tallinn  
Tel: 667 2400 | E-post: [info@konkurentsiamet.ee](mailto:info@konkurentsiamet.ee)